



PROCES-VERBAL

**Încheiat astăzi, 29.05.2025 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Silviu Hurduzeu**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Silviu Hurduzeu și 30 de consilieri județeni.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.127/22.05.2025, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/10488/22.05.2025, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/10.453/22.05.2025 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în *Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin”* din data de 23.05.2025.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 22.05.2025.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind alegerea doamnei/domnului _____, consilier județean în funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Caraș-Severin.

2.Proiect de hotărâre privind alegerea doamnei/domnului _____, consilier județean în funcția de vicepreședinte al Consiliului Județean Caraș-Severin.

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 52/24.03.2025 privind utilizarea sumei de 95.070,41mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025, cu modificările și completările ulterioare.

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 61/24.03.2025 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 62/24.03.2025 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările ulterioare.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat încheiat între Județul Caraș-Severin, Municipiul Reșița și Federația Română de Automobilism Sportiv, în vederea acordării unui sprijin financiar pentru desfășurarea evenimentului contând ca etapa a IV-a din cadrul Campionatului Național de Viteză în Coastă (CNVC) - Cupa Reșița 2025.

9.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/17.03.2023 privind aprobarea participării UAT Județul Caraș-Severin la apelul de proiecte cu titlul "Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe" din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Pilonul VI.Politici pentru noua generație, Componenta C15 Educație, aprobarea proiectului "Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar din județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin" și a analizei de nevoi.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 118/30.05.2024 privind aprobarea proiectului cu titlul „Modernizare DJ 608 Plugova (DN6)-Globurau-Costis-Borugi-Cornereva-Obita-Rusca (DN6)” și a cheltuielilor aferente investiției - etapa II, cu modificările și completările ulterioare.

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr. 6 (Componenta nominală a aleșilor locali) la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 237/28.11.2022 privind aprobarea Statutului Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 136/27.06.2024 privind înființarea Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 141/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare, modificată și completată ulterior.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții publice al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 140/27.06.2024.

15.Proiect de hotărâre, pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 137/27.06.2024.

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 115/30.05.2024 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 114/30.05.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Muzeului „Banatului Montan”Reșița, cu modificările ulterioare.

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 89/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

19.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local al Comunei Lăpușnicu Mare a tronsonului de drum județean DJ 571G, de la km 16+275 la km 18+500, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

20.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării, prin licitație publică, a imobilului (teren și clădire) situat în municipiul Reșița, str. Spitalului, nr. 36, identificat în Cartea Funciară 34375 Reșița, nr. cad. 34375, aflat în domeniul privat al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

21.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din "Casa Oficiali UDR, azi locuințe", situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu, nr. 28, ap. 8/b, județul Caraș-Severin.

22. Raportul de audit de conformitate privind "Verificări cu privire la aspecte legale de gestionare a elementelor patrimoniale ale entităţii la Unitatea Administrativ Teritorială Judeţul Caraş-Severin.

23. Raport de activitate al Teatrului de Vest Reşiţa, pentru anul 2024.

24. Raport de activitate al Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară Intercom Deşeurî Caraş-Severin, pentru anul 2024.

25. Raport de activitate al Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară ACVABANAT, pentru anul 2024.

26. Întrebări. Interpelări.

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgenţă pe ordinea de zi:

- Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate cu elemente de DALI pentru obiectivul de investiţii Proiectul C11-PI1-8: „Cu bicicleta prin vest – traseu cicloturistic”, din Investiţia I.4 „Implementarea a 3000 km de trasee cicloturistice la nivel naţional” finanţat din Planului Naţional de Redresare şi Rezilienţă al României, Componenta 11 – Turism şi cultură;

- Proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei tehnico – economice faza DALI, a indicatorilor tehnico-economici, a bugetului proiectului, precum şi aprobarea depunerii proiectului "Amenajare compartiment cu paturi de îngrijiri paliative în regim de spitalizare continuă la Spitalul de Urgenţă Reşiţa – Staţionar 2, judeţul Caras-Severin" SMIS 343398 şi respectiv, perioada de sustenabilitate a acestuia.

Pentru aceste proiecte de hotărâre au fost obţinute avizele necesare ale comisiilor de specialitate.

*

Domnul preşedinte **Silviu Hurduzeu**: Bună ziua şi "Hristos s-a înălţat"! Ne întâlnim în şedinţă ordinară de Consiliu Judeţean. Înainte de a trece la ordinea de zi şi a aproba procesul-verbal al şedinţei anterioare, şedinţa este legal constituită. Nu lipseşte nimeni. Domnul secretar, procesul-verbal.

Domnul secretar general al judeţului **Ciobanu Darian**: Mulţumesc, domnul preşedinte. În mape aveţi procesul-verbal încheiat cu ocazia şedinţei ordinare din 16 aprilie. A lipsit motivat la acea şedinţă domnul Ovidiu Rădoi. Dacă l-aţi parcurs, dacă aveţi amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? Nu sunt. Mulţumesc, domnul preşedinte.

Domnul preşedinte **Silviu Hurduzeu**: Mulţumesc. Aţi primit ordinea de zi. Faţă de ordinea de zi, vă propun următoarele modificări: introducem două proiecte, scoatem două proiecte. Este vorba despre proiectele privind alegerea vicepreşedinţilor, iniţiate de către mine. Le vom scoate de pe ordinea de zi şi vă propun două noi proiecte în procedură de urgenţă. Este vorba despre un proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate cu elemente de DALI pentru obiectivul de investiţii „Cu bicicleta prin vest – traseu cicloturistic”, din Investiţia I.4 „Implementarea a 3000 km de trasee cicloturistice la nivel naţional” finanţat din Planului Naţional de Redresare şi Rezilienţă al României, Componenta 11 – Turism şi cultură.

Şi al doilea proiect, proiect de hotărâre privind aprobarea documentaţiei tehnico – economice faza DALI, a indicatorilor tehnico-economici, a bugetului proiectului, precum şi aprobarea depunerii proiectului "Amenajare compartiment cu paturi de îngrijiri paliative în regim de spitalizare continuă la Spitalul de Urgenţă Reşiţa – Staţionar 2, judeţul Caras-Severin" Cod SMIS 343398 şi respectiv, perioada de sustenabilitate a acestuia. De asemenea, vom avea un amendament la două proiecte, cele care privesc bugetul propriu şi bugetul pe secţiunea A. Dacă sunteţi de acord cu ordinea de zi? *Unanimitate "pentru"*.

Vom începe, înainte de a supune la vot vreau să vă spun şi cum le vom discuta. Vom discuta punctul 9 şi 10, care presupun modificarea bugetului. Apoi, vom discuta proiectele în procedură de urgenţă şi apoi, în ordine, proiectele privind modificarea bugetului propriu şi a surselor A, F şi G. Dacă sunteţi de acord, cine este "pentru"? Împotrivă? Abţineri? Vă mulţumesc. *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi şi anume:

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea şi completarea Hotărârii Consiliului Judeţean Caraş-Severin nr. 81/17.03.2023 privind aprobarea participării UAT Judeţul Caraş-Severin la apelul de proiecte cu titlul "Dotarea cu mobilier, materiale didactice şi echipamente digitale a unităţilor de

învățământ preuniversitar și a unităților conexe” din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Pilonul VI.Politici pentru noua generație, Componenta C15 Educație, aprobarea proiectului ”Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar din județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin” și a analizei de nevoi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: *Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.* Este vorba de o sumă de 828 mii lei. A fost comunicată această sumă de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale. Este vorba despre plafonul de cheltuieli aferent activității de colectare, transport, depozitare și neutralizare animale moarte provenite din gospodăriile crescătorilor individuali de animale. E o sumă pe care o primim și pe care o cuprindem în bugetul local. De asemenea, la Spitalul Județean de Urgență Reșița se solicită suplimentarea cu suma de... Scuze! Acesta era amendamentul, da. La punctul nr.9... Deci acesta era amendamentul cu privire la modificarea sumelor și mai sunt două sume.

Este vorba despre proiectul nr.9, ”Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/17.03.2023 privind aprobarea participării UAT Județul Caraș-Severin la apelul de proiecte cu titlul ”Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar și a unităților conexe” din cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență (PNRR), Pilonul VI.Politici pentru noua generație, Componenta C15 Educație, aprobarea proiectului ”Dotarea cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar din județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin” și a analizei de nevoi”. Este vorba de suma de 3.451 de lei cu TVA inclus. Aici este vorba despre cheltuielile de publicitate și informare necesare pentru acest proiect. Inițial, erau incluse la cheltuieli eligibile. Ulterior, au fost scoase de la cheltuielile eligibile. Trebuie să le aprobăm, în acest moment, ca fiind cheltuieli neeligibile din bugetul propriu . Nu este o sumă foarte mare. E începută procedura. Dacă sunt intervenții? Imediat o să supun pe articole.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.*

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”.* Vă mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 118/30.05.2024 privind aprobarea proiectului cu titlul „Modernizare DJ 608 Plugova (DN6)-Globurau-Costis-Borugi-Cornereva-Obita-Rusca (DN6)” și a cheltuielilor aferente investiției - etapa II, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este un proiect care a fost etapizat. În acest moment, am solicitat o prelungire la etapizare pentru că există o problemă, care n-a fost rezolvată până acum, legată de lucrările făcute de Primăria Mehadia, pe intravilanul localității Globurău. Este vorba de aproximativ 1 km de drum, 900 de metri. Inițial, Primăria Mehadia avea o finanțare pentru apă și canal, pentru localitatea Globurău, dar, din câte îmi amintesc, pe PNDL II. Inițial, aprobarea primită de ei, de la Direcția de Drumuri Județene, presupunea aducere la starea inițială. Ulterior, pentru că a fost afectat nu doar drumul, ci și fundația drumului județean, constructorul, prin proiectant, a solicitat și lucrări de consolidare, pentru că altfel nu putea oferi garanție la acest drum. Devizul pe care l-am primit de la constructor se ridică la 2.600.000. Riscul este ca, dacă nu finalizăm acest proiect, să returnăm toți banii. Vă spuneam că a fost etapizat, am solicitat prelungire. Există acești bani. În proiectul de hotărâre, ați văzut că am trecut că, ulterior, va exista o corespondență și demersuri între Consiliul Județean și Primăria Mehadia. Suntem parteneri în acest contract și stipulează acest contract de parteneriat că astfel de cheltuieli vor fi plătite în solidar. Pentru a grăbi finalizarea acestui proiect și a nu fi puși în situația de a returna toată suma, am venit cu acest proiect de hotărâre, urmând ca, ulterior, prin demersurile făcute să plătim în solidar, așa cum prevede contractul, această sumă. Dacă sunt intervenții?

Domnul consilier **Colocariu Ioan**: În solidar, dar procentul care este? Cât punem noi?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mi-e greu să vă spun acum. N-aș ști să vă spun. N-aș ști să vă spun, pentru că e și foarte greu de calculat! O să vedem ulterior! Vom încerca să găsim o... Sunt inginer, dar n-aș putea să vă răspund acum la acest lucru.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Constructorul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Pot să răspund eu?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, pe canalizarea respectivă, că de asta e vorba, s-au prevăzut niște lucrări de refacere. Intervenindu-se acolo, este clar că s-a afectat și structura drumului! Bănuiesc că va fi partea asta, care vine, de canalizări, se va reglementa, efectiv de refacere a canalizării, va intra cumva în sarcina primăriei și restul, fiind drumul nostru, trebuie să-l facem noi. Dar ca să mergem repede și să-l facem, avem proiectul acesta de hotărâre.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În proiectul câștigat sau, mă rog, pentru care Primăria Mehadia a obținut finanțare, suma alocată refacerii drumului în urma intervențiilor pentru sistemul de apă și canal, suma pentru aducere la stare inițială era undeva până în 800 de mii, 700 și ceva de mii de lei. Sigur, mai mică decât asta... De asta vă spun, că mi-e greu în acest moment să...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Am întrebat așa, ca să știu când pleacă.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Deci, constructorul canalizării avea readucerea la forma inițială? Din câte înțeleg.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Aducere la forma inițială, la vremea respectivă, înainte de modernizarea drumului!

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Am înțeles. Bine. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Constructorul actual a spus: "Domnule, aducere la starea inițială nu înseamnă același lucru cu lucrările pe care noi le facem..."

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Nu corespund cu...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: "... și noi nu putem să dăm garanție pe tot drumul." Am încercat și varianta, și e doamna director aici, și o variantă de discuție cu ADR-ul, dacă putem, să ni se ofere garanție pe tot drumul, mai puțin pe acel segment. Nu se poate acest lucru! Ar fi fost în avantajul nostru, rămâneam cu acea bucată de drum și vedeam ce soluție să găsim. Este singura soluție pe care putem să o luăm în acest moment!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Oricum, domnul președinte...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Oricum, la art. 2 din proiectul de hotărâre este identificată și stabilită modalitatea de recuperare a sumei.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Dacă nu mai sunt alte intervenții, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Mulțumesc.

*

Proiecte de hotărâre introduse în procedură de urgență pe ordinea de zi

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Proiectele pe care le-am avut în procedură. "Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate cu elemente de DALI pentru obiectivul de investiții Proiectul C11-P11-8: „Cu bicicleta prin vest – traseu cicloturistic”, din Investiția I.4 „Implementarea a 3000 km de trasee cicloturistice la nivel național” finanțat din Planului Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta 11 – Turism și cultură."

Am primit documentația tehnico-economică faza SF cu elemente de DALI în data de 26.05.2025, după ce am întocmit proiectul ordinii de zi. Ținând cont de faptul că termenul din finalizare a proiectului este peste 1 an, 30.06.2026, încercăm să urgentăm cât putem de repede celelalte procese care fac parte din... sau care țin de acest proiect, în special, procedura de achiziție a proiectului tehnic de execuție și aprobarea documentației tehnico-economice. La depunerea cererii de finanțare, numărul de km era 739. După finalizarea SF-ului și cu elementele de DALI au rezultat 773 de km, adică un plus

de 34 de km. Am reușit să ne încadrăm în aceeași sumă, deși, inițial, era vorba de o sumă mai mare, dar toată diferența era neeligibilă. În acest moment, costul neeligibil la finalizarea SF-ului este de 212 lei, 212,79 de lei. Posibil, ca în urma realizării proiectului tehnic să fie o diferență mai mare. Însă, n-aș vrea să fie aceeași situație ca la 573A, unde proiectantul a venit cu o soluție de aproape 4 ori mai scumpă decât soluția dată de SF. Dacă sunt întrebări?

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Unde putem vedea harta acestui traseu?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Domnul Bîtea?

Domnul invitat **Bîtea Cristian**: O să v-o pun la dispoziție.

Domnul consilier **Cosei Doru-Sorin**: Vă mulțumesc frumos.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: În regulă.

Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: La fel, în procedură de urgență, "Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico – economice faza DALI, a indicatorilor tehnico-economici, a bugetului proiectului, precum și aprobarea depunerii proiectului "Amenajare compartiment cu paturi de îngrijiri paliative în regim de spitalizare continuă la Spitalul de Urgență Reșița – Staționar 2, județul Caraș-Severin" SMIS 343398 și respectiv, perioada de sustenabilitate a acestuia". Am primit documentația tehnico-economică, faza DALI în data de 27.05, la fel, după redactarea ordinii de zi. Măine se închide proiectul, apelul, la ora 17:00. Dacă astăzi vom aproba acest proiect de hotărâre, în cursul zilei de astăzi va fi și încărcat în platformă. Ce urmărește acest proiect? Crearea unei secții paliative. Nu a existat niciodată la nivelul Spitalului Județean de Urgență din Reșița, dar, din câte știu, la nici un spital din județul Caraș-Severin, o astfel de secție. Nu vă ascund că banii primiți de la Casa de Sănătate, pentru astfel de cazuri, sunt destul de mulți. Am întocmit acest proiect. Este un apel de proiecte competitive. Vor fi și spitale, din câte știu eu, din județul Caraș-Severin care vor depune. Vom vedea. Valoarea totală a proiectului este de 10.468.995,04 lei inclusiv TVA. Contribuția noastră este în procent de 2%, 209.379,92 lei, din care, TVA aproximativ 42.000 de euro. Prețul este cu tot cu TVA. Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc.

*

Proiectele de hotărâre de la punctul 1 și punctul 2 au fost retrase de pe ordinea de zi.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 52/24.03.2025 privind utilizarea sumei de 95.070,41mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2024, în valoare de 96.033,11 mii lei, în anul 2025, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: O să vă spun în mare despre ce sume de bani avem nevoie, nu sunt foarte mari. Bugetarea cu 428,40 mii lei pentru achiziția unor servicii de proiectare faza DALI, precum și a unor servicii de consultanță pentru elaborarea cererii de finanțare și documente aferente pentru obiectivul "Extindere și dotare corp UPU, reabilitare, modernizare și dotare structuri

care furnizează servicii de îngrijire pacienți critici –politraumă, în cadrul Spitalului Județean de Urgență din Reșița. Ne-am interesat, nu afectăm fostul proiect de extindere și dotare a Unității de Primiri Urgențe. Prevede această axă de finanțare posibilitatea extinderii. Acest lucru încercăm să facem dacă o să obținem finanțare pentru acest proiect. De asemenea, bugetarea sumei de 83,30 mii lei pentru achiziția unor servicii de consultanță în vederea elaborării cererii de finanțare pentru obiectivul ”Dotarea cu echipamente medicale a structurilor care tratează pacienți critici cardiaci din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița”. De asemenea, există o axă de finanțare pentru astfel de dotări cu echipamente medicale. Colegii de la Serviciul de Proiecte au discutat cu șefa serviciului de la Cardiologie. Avem nevoie de acești bani pentru consultanță în vederea elaborării cererii de finanțare. De asemenea, bugetarea cu suma de 71,40 mii lei pentru achiziționarea unor servicii de verificare tehnică de calitate pentru obiectivul ”Conservarea, protecția, restaurarea și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural urban” la Muzeul Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș. De asemenea, Muzeul Banatului Montan solicită modificarea poziției 49 din Anexa la Hotărârea Consiliului Județean nr.52 din 2025 din ”Colecție bunuri de patrimoniu” în ”Colecție de etnografie”. Dacă nu sunt întrebări, articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectele legate de buget...

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 58/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre acei bani solicitați la nivelul Direcției Tehnice, vă spuneam la început de ei, 828 mii lei, sumă comunicată de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale. De asemenea, Spitalul Județean de Urgență Reșița care solicită suplimentarea cu suma de 24 mii lei pentru achiziția unei ”Unități de terapie cu presiune negativă” la secția Chirurgie. Tot aici avem și amendamentele de care vă spuneam. Este vorba de cei 2.610.000 lei... 2.610 mii lei, sumă necesară pentru suplimentarea cheltuielilor neeligibile la DJ 608. De asemenea, avem nevoie la contractul de finanțare pe proiectul ”Dotare cu mobilier, materiale didactice și echipamente digitale a unităților de învățământ preuniversitar din județul Caraș-Severin”. Suma necesară pentru cheltuielile de publicitate și informare care sunt obligatorii și se suportă din bugetul propriu, vă spuneam la început despre acești bani, 3,46 mii lei. Suma este asigurată din încasările recuperate prin cereri de rambursare întocmite în anii precedenți. De asemenea, suplimentarea la cotizația anuală pentru ARE - Adunarea Regiunilor Europene, cu 3,60 mii lei, din trimestrul III, în condițiile de echilibru bugetar. E vorba despre un eveniment care se va desfășura acum și trebuie achitată toată suma aferentă semestrului I. Nu, doamna director?

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Da.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și atunci luăm din suma necesară pentru trimestrul III, pentru a putea fi achitat tot semestrul I. Dacă sunt intervenții? Dacă nu, vă supun amendamentul întâi. Cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul I, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul II, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Articolul III, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate ”pentru”*.
Consecință a acestui proiect...

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 59/24.03.2025 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean

Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre banii pe care vi-i spuneam anterior și cei din amendament. Fiind pentru bugetul aparatului, trebuie modificată și hotărârea privind sursa A. V-am spus. Întâi amendamentul, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Amendamentul este identic cu cel de la punctul anterior, toți banii sunt pe sursa A.

Acum, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 61/24.03.2025 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am propus în bugetul propriu o modificare cu 24 mii lei de la alineatul "Mașini, echipamente și mijloace de transport". S-au luat banii de la alineatul "Dezinfectanți" pentru alineatul "Mașini, echipamente și mijloace de transport", pentru achiziția unei "Unități de terapie cu presiune negativă", vă spuneam în proiectul cu bugetul propriu. Și, de asemenea, în execuția bugetului Spitalului Județean de Urgență Reșița sunt evidențiate concedii medicale aferente anului 2024, recuperate din bugetul fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, în sumă de 138,63 mii lei, sens în care se propune preluarea acestei sume la titlul "Plăți efectuate în anii precedenți și recuperate în anul curent". Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 62/24.03.2025 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2025 și estimări pe anii 2026-2028, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Muzeul Banatului Montan a solicitat reșezarea creditelor bugetare între trimestre, la "Salarii de bază" pe trimestrul al II-lea diminuarea cu suma de 10 mii lei și suplimentarea în trimestrul al III-lea cu suma de 10 mii lei. La "Alte sporuri" diminuarea cu 5 mii lei, suplimentarea în trimestrul al III-lea cu suma de 5 mii lei. La "Drepturi de delegare" se propune suplimentarea în trimestrul al II-lea cu suma de 15 mii lei și diminuarea cu suma de 15 mii lei în trimestrul al III-lea. Sunt în același buget modificările, nu presupun modificări de bugete. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de parteneriat încheiat între Județul Caraș-Severin, Municipiul Reșița și Federația Română de Automobilism Sportiv, în vederea acordării unui sprijin financiar pentru desfășurarea evenimentului contând ca etapa a IV-a din cadrul Campionatului Național de Viteză în Coastă (CNVC) - Cupa Reșița 2025.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o solicitare. Din câte știu, a fost și anul trecut acest parteneriat din partea Federației Române de Automobilism Sportiv. Este vorba despre etapa a IV-a din Campionatul Național de Viteză. S-a solicitat un sprijin de 200 de mii de lei. Știți că, atunci când am aprobat bugetul am prevăzut 100 de mii de lei, distinct, pentru această competiție sportivă. Punem noi

100 de mii și cred că și Primăria Reșița alocă aceeași sumă. Deci, ca urmare a acestor aspecte se propune alocarea sumei de 100 de mii de lei în vederea organizării acestei competiții sportive, în parteneriat cu Federația de Automobilism și cu Primăria Municipiului Reșița. Articolul 1, cine este "pentru"?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Știm că etapa de raliu în coastă de la Reșița este notorie și trebuie susținută, sunt de acord. Dar întreb, având în vedere că CSM Reșița n-a mai promovat, iar noi am ținut o sumă de bani sub saltea, așa, din suma aceea de 1 milion și ceva care a fost alocată printr-o hotărâre de Consiliu Județean pentru sportul de performanță și celelalte sporturi care sunt, nu se poate lua de acolo? Vă întreb. Pentru că încă nu s-a scos...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu, pentru că în acest moment, proiectele pe sport, atât pe sportul de performanță, cât și pentru sportul pentru toți, au fost discutate în cadrul comisiei înființate. Au fost cred că și publicate, suntem în perioada de contestație. Deci au fost alocați banii. N-au fost alocați chiar 1 milion, din câte știu, undeva la 950 de mii pentru echipa de fotbal. Dar, dacă vă aduceți aminte, și putem lua procesul-verbal, am spus că acești bani sunt... pe care i-am alocat la sportul de performanță, e o sumă mare pentru echipa de fotbal. Dacă echipa de fotbal promovează în divizia A în semestrul al II-lea, în funcție de disponibilitățile financiare din bugetul Consiliului Județean, putem lua în calcul o suplimentare a acestei sume. Deci, nu se mai poate și banii erau pentru momentul actual. Dacă ar fi fost o promovare, puteam discuta despre o suplimentare a acestei sume.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Asta e... Ați ridicat... Eu am întrebat și pentru sală, nu numai pentru mine, știți? De aia e public! Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Eu v-am răspuns!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și pentru CSM.

Domnul consilier **Iova Ilie-Bebe**: Noi am înțeles din prima.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Salut prezența domnului deputat Miclău, a domnului primar Borcean, a domnului viceprimar Nedelcu! Bine ați venit la ședință! Și a presei, evident, ca de fiecare dată, presa e tot timpul prezentă!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Mai rău e că stau în coasta mea. Mai rău e că presa stă în coasta mea mai mult, asta e...

Domnul consilier **Bona Mihai**: Măcar e coasta ta, nu te deranjează.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei nr. 6 (Componența nominală a aleșilor locali) la Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 237/28.11.2022 privind aprobarea Statutului Județului Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o actualizare a componenței actuale a Consiliului Județean Caraș-Severin, în forma actuală. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 136/27.06.2024 privind înființarea Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este o prelungire a unui termen acordat anul trecut privind Centrul Județean de Cultură și Artă care, urmare a comasării celor două foste instituții, funcționează în două locuri: unde a funcționat înainte Centrul Județean de Conservare și Promovare a Culturii Tradiționale, o parte, și o parte unde înainte a funcționat Școala Populară de Arte și Meserii. Înființarea acestor... sau comasarea acestor instituții și înființarea Centrului Județean de Cultură și Artă Caraș-Severin presupunea și un sediu comun pentru aceste două instituții, pentru instituția nou înființată prin comasarea celor două instituții, noul sediu fiind clădirea Ateneului Tineretului din municipiul Reșița. Pentru aducerea imobilului într-o stare de funcționare normală pentru această instituție, Consiliul Județean a identificat o axă de finanțare externă. Este vorba de programul Regional Vest 2021-2027, "O Europă mai aproape de cetățeni prin promovarea dezvoltării sustenabile și integrate a tuturor tipurilor de teritorii și a inițiativelor locale". Astfel, în data de 22.05.2025 au fost deschise ofertele depuse de cei care au venit la procedura de achiziție a serviciilor de proiectare. Vom avea proiectul, îl vom depune, dar e nevoie să prelungim această dată. Era 01.06.2025, propunem prelungirea până în 01.06.2026. Adică, instituția comasată, Centrul Județean de Cultură și Artă să funcționeze, ca și până acum, în cele două clădiri distincte, până când vom reuși să finalizăm lucrările la... Cu siguranță, nu vom reuși într-un an și vom avea nevoie de o nouă prelungire, dar, în acest moment, o facem pe 1 an de zile. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.141/27.06.2024 privind reorganizarea structurii organizatorice a Consiliului Județean Caraș-Severin, aprobarea statelor de funcții și aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare al aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, ca urmare a măsurilor dispuse prin Legea nr. 296/2023, cu modificările și completările ulterioare, modificată și completată ulterior.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre o upgradare. O funcție publică de execuție ocupată de referent, clasa III, grad profesional superior, într-o funcție publică de execuție de consilier, clasa I, grad profesional asistent la Serviciul Cămară și ATOP al Direcției Juridice și de Administrație Publică Locală. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea Statului de funcții publice al Direcției de Drumuri Județene Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 140/27.06.2024.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se propune transformarea unei funcții publice de execuție din inspector, clasa I, grad profesional principal, într-o funcție publică de execuție de inspector, clasa I, grad profesional superior de la Compartimentul Acorduri, Autorizații, Control Trafic al Serviciului Evidență, Exploatare și Întreținere Drumuri. Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre, pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Evidență a Persoanelor a Județului Caraș-Severin, aprobat prin Hotărârea Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 137/27.06.2024.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre două modificări, o modificare necesară în urma apariției a Ordonanței de urgență nr.17/27.03.2025. Este vorba despre atributul emiterii

dispozițiilor de admitere și respingere a cererilor de schimbare a numelui pe cale administrativă. Era conferit acest atribut președintelui Consiliului Județean. A fost transferat, în acest moment, directorului serviciului public comunitar de evidență a persoanelor. Și, de asemenea, i-a fost conferit atributul de a aproba cererile privind emiterea cărților electronice de identitate pentru cazuri deosebite. Ca urmare a acestor modificări sau a acestor modificări normative, se impune modificarea Regulamentului de organizare și funcționare al Direcției de Evidență a Persoanelor Caraș-Severin. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.115/30.05.2024 privind aprobarea organigramei, statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Anul trecut, exact în aceeași perioadă, au fost aprobate prin Hotărârea de Consiliu Județean nr.115/30.05.2024 organigrama, statul de funcții și Regulamentul de Organizare și Funcționare al Muzeului Județean de Etnografie și al Regimentului de Graniță Caransebeș. S-a constatat ulterior că atribuția prevăzută în acest regulament, atribuită Consiliului de Administrație al Muzeului, de a soluționa contestațiile privind evaluarea angajaților acestui muzeu contravine dispozițiilor unei hotărâri de Guvern. Este vorba de Hotărârea nr.1336 din 2022, art.96, care explică cum se face procedura de contestare a rezultatelor evaluării anuale a performanțelor profesionale ale personalului contractual, fără a oferi vreun atribut în acest sens Consiliului de Administrație sau altui for al Muzeului Județean. Ca urmare a acestor prevederi, modificăm Regulamentul de Organizare și Funcționare al Muzeului din Caransebeș.

Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.114/30.05.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Muzeului „Banatului Montan”Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba despre modificarea statului de funcții. Un post ocupat de muzeograf, gradul I, studii superioare, din cadrul Serviciului Cercetare, Evidență și Valorificarea Patrimoniului, se transformă într-un post de muzeograf, gradul IA, studii superioare, urmare a promovării examenului de promovare în grad profesional imediat superior celui deținut de către titularul postului. Dacă nu sunt intervenții, articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 89/29.04.2024 privind aprobarea organigramei, a statului de funcții și a Regulamentului de Organizare și Funcționare ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de modificarea unei hotărâri în care a fost aprobat Regulamentul de Organizare, organigrama și statul de funcții. Două articole din conținutul acestui regulament nu sunt conforme cu prevederile legale care reglementează componența Consiliului Administrativ al Teatrului de Vest. Ca urmare, se impune modificarea și structura acestui consiliu va fi

următoarea: "președinte: - managerul; membri: șeful de serviciu, delegatul sindicatului reprezentativ, propus de acesta sau, după caz, reprezentantul salariaților... ", dacă nu există sindicat, "... reprezentantul Consiliului Județean, reprezentantul ordonatorului de credite." Din Consiliul Artistic al Teatrului de Vest pot face parte minimum 3 și maxim 7 personalități culturale din instituție și din afara acesteia. Acestea sunt modificările pe care le aducem regulamentului, organigramei și statului de funcții din cadrul Teatrului de Vest. Dacă sunt intervenții? Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19.Proiect de hotărâre privind darea în administrarea temporară Consiliului Local al Comunei Lăpușnicu Mare a tronsonului de drum județean DJ 571G, de la km 16+275 la km 18+500, aflat în domeniul public al județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este vorba de o solicitare a Consiliului Local al comunei Lăpușnicu Mare, de solicitare a unui drept real de administrare cu titlul gratuit. Este vorba despre un intravilan... Sau nu, în intravilan și în extravilanul comunei Lăpușnicu Mare, în vederea unor lucrări de reabilitare, modernizare. Conform extraselor de CF este în proprietatea Consiliului Județean, în domeniul public al Consiliului Județean. Urmează să facem o propunere privind perioada. Acest tronson nu face parte din tronsoanele de drum care fac parte din proiectul depus pe finanțare, pe PNDL II, blocat în acest moment, privind modernizarea DJ 571 – 4 tronsoane. Această suprafață, această... Câți sunt? 2 km, parcă...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: 2 km 225.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: ...nu fac parte din acest proiect. Chiar dacă ar face parte, ne-am prevăzut în proiectul de hotărâre că, dacă există finanțare pentru acest drum, putem întrerupe acest drept de administrare. Vă propun o perioadă de 2 ani.

Domnul consilier **Purea Paul**: Dacă îmi permiteți, domnul președinte?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Purea Paul**: Doar o precizare aici, să știe toată lumea că acele 4 tronsoane de care dumneavoastră vorbiți nu sunt practic rezolvate, făcute de 5 ani de zile! Oamenii nu mai pot circula cu mașinile pe tronsoanele respective. Copiii sunt în mașinile respective rezervate pentru transportul elevilor așa cum se știe și așa mai departe. Nu s-a făcut în 5 ani de zile absolut nimic! Cred că ar fi necesar, măcar acum, în această perioadă, să se rezolve cu acele 4 tronsoane. Sunt 19 km, nu mai mult. Măcar, dacă nu, spre Lăpușnicu Mare, și cu asta am încheiat, Gîrbovăț - Șopot, Dalboșeț-Șopot! Sunt 5 km sau 4 km. Mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Este așa cum vă spuneam, un drum pe care l-am depus spre finanțare în fostul meu mandat. Din diverse motive, timp de 4 ani acest drum a fost blocat!

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Cine e constructorul care se grăbește?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Nu vreți să mă întrebați cine a fost președintele care a blocat 4 ani acest drum?

Domnul consilier **Purea Paul**: Nu.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Îmi cer scuze. Vă întrebam, cine e constructorul?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Și eu v-am răspuns!

Domnul consilier **Purea Paul**: Este firma domnului Bejeriță! Trebuie să spunem direct.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: A fost blocat cu bună știință acest drum tocmai pentru că, constructorul acestui drum este firma domnului Bejeriță. Pentru că a fost o politică extrem de inteligentă a fostei conduceri de a bloca cu rost și fără rost anumite proiecte, ceea ce eu nu fac în acest moment! Încă o dată, o să vă rog să cereți cuvântul, nu să interveniți.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Domnul președinte, dacă îmi permiteți...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Vă rog.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Îmi cer scuze.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Cu buna știință a blocării, include și un număr de, cred că, 4 stâlpi care au fost în mijlocul drumului, iar proiectul tehnic care a fost recepționat în mandatul dumneavoastră includea și acești stâlpi.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Am înțeles. Timp de 4 ani nu s-a putut face acest drum din cauza a 4 stâlpi! În regulă. Dacă mai sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*. Vă mulțumesc!

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării, prin licitație publică, a imobilului (teren și clădire) situat în municipiul Reșița, str. Spitalului, nr. 36, identificat în Cartea Funciară 34375 Reșița, nr. cad. 34375, aflat în domeniul privat al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Avem un raport al unei societăți, un raport de evaluare. Prețul de pornire al licitației este de 557.500 de lei. Este o solicitare din partea Colegiului Medicilor. Colegiul Medicilor acolo a funcționat. A fost o solicitare din partea lor pentru a achiziționa acest sediu care este în proprietatea Consiliului Județean, pentru a putea să facă lucrări de modernizare a acestui spațiu. Avem acest raport de evaluare, 557.000, aproape peste 100 de mii de euro. Va fi o licitație conform prevederilor legale! Dacă sunt intervenții? Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 7, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 8, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 9, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 10, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 11, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din "Casa Oficiali UDR, azi locuințe", situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu, nr. 28, ap. 8/b, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Este clasificat în grupa de importanță B a listei monumentelor istorice, în suprafață de 44 de mp, valoarea de vânzare fiind de 21.000 de euro. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

Proiectul în ansamblul lui, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? *Unanimitate "pentru"*.

*

Punctele **22, 23, 24 și 25** ale ordinii de zi:

22.Raportul de audit de conformitate privind "Verificări cu privire la aspecte legale de gestionare a elementelor patrimoniale ale entității la Unitatea Administrativ Teritorială Județul Caraș-Severin.

23. Raport de activitate al Teatrului de Vest Reșița, pentru anul 2024.

24. Raport de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Intercom Deșeuri Caraș-Severin, pentru anul 2024.

25. Raport de activitate al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ACVABANAT, pentru anul 2024. *Nu au fost discuții la aceste puncte.*

*

Se trece la discutarea **punctului 26** al ordinii de zi și anume

26. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Întrebări, interpelări? Dacă nu sunt...

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Domnul președinte, dacă se poate?

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Se poate.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Mulțumesc. V-aș ruga... eu împreună cu Asociația "Bloju" și toți agenții economici din Poiana Mărului vă rugăm să interveniți pe DJ 683 pentru reparațiile de sezon. Drumul este într-o stare foarte proastă, având în vedere și ploile din ultimul timp și iarna. Am înțeles că și podul care trece peste râul Bistra ar avea ceva probleme și ar trebui inspectat, fiindcă este singura cale de acces către Poiana Mărului! Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Da. Le-am identificat, împreună cu doamna director de la Direcția de Drumuri Județene, drumurile unde vom interveni. Am solicitat firmei cu care are Direcția de Drumuri contractul-cadru privind întreținerea pe timp de vară a drumurilor județene, am solicitat un grafic pentru că, evident, că nu vor interveni pe toate drumurile odată. Aștept încă acel grafic. Sunt prinse toate drumurile județene cu probleme! Înainte de a da comandă către societatea care are contract cu Direcția de Drumuri Județene, colegi de la Direcția de Drumuri au fost pe toate drumurile din județ, au măsurat, au identificat unde sunt probleme. Unde e doamna director? Cât e suma prevăzută pe cele două loturi?

Doamna invitat **Pojar Bettina**: Pe lotul de care zice domnul consilier avem 6 milioane 600, iar celălalt, din partea astalaltă de teren, 10 milioane 900, în total vreo 17 milioane.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Deci, sunt 17 milioane de lei alocați firmei cu care are Direcția de Drumuri Județene contractul-cadru, pentru a interveni. În perioada următoare, conform acelui grafic pe care l-am solicitat vor fi intervenții la drumurile județene din județul Caraș-Severin.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Vă mulțumesc.

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Probabil, într-o ședință ulterioară, cineva o să mă întrebe cum se cheamă firma cu care Direcția de Drumuri Județene are contract-cadru.

Domnul consilier **Bistriean Ovidiu-Petru**: Pe mine personal nu mă interesează, dacă drumul se face, eu sunt mulțumit!

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Mulțumesc și eu.

Domnul consilier **Apostol Andrei**: Nici pe mine nu m-ar fi interesat dacă nu ridică domnul Pura, problema.

Domnul consilier **Ungur Andrei-Vasile**: Are contract cu firma care a câștigat licitația, exact cum...

Domnul președinte **Silviu Hurduzeu**: Păi nu, dar, din când în când, văd că întrebați doar de o anumită firmă, de altele nu întrebați, doar despre una, dar înțeleg curiozitatea! Dacă mai sunt alte întrebări și interpelări? Dacă nu, declar ședința închisă! Vă mulțumesc. O zi minunată și distracție plăcută, cei care merg la rugi!

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Silviu HURDUZEU

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU